

Beste leden van de gemeenteraad Zeist,

Mijn naam is <>, inwoner van Zeist sinds 4 jaar aan de Odijkerweg aan de kant van Odijk. Ik ben de afgelopen 2 jaar meermaals in gesprek geweest met wethouders en projectteam. Het voorkeursrecht is op mijn huis gevestigd.

Vanaf de start van het project hebben wij als bewoners Odijkerweg met een uitgestoken hand gestaan en hebben wij aangegeven dat wij ook kansen zien voor kleinschalige woningbouw in dit gebied. Er is veel tijd en energie gaan zitten vanuit ons om ons op te stellen als een kritische vriend richting beide gemeentes. We hebben constructief meegedacht, gecommuniceerd naar bewoners, hen geattendeerd op belangrijke ontwikkelingen, we hebben voorzien in participatie taken overgenomen voor het team door ons eigen onderzoek ter beschikking te stellen. Tevergeefs lijkt het: alleen het doel van woningbouw lijkt te tellen en nergens is er enige zekerheid over ons lot.

Keer-op-keer worden afspraken niet nagekomen, ondanks de vriendelijke contacten. We hebben dit in een kritische brief in mei 2024 en later in juni 2024 aangegeven. Hier is nog steeds geen formele reactie op gekomen. Dat is voor de goede orde al bijna 6 maanden geleden. Ook de 8 afspraken die gemaakt zijn met Wethouders in de zomer van 2023 zijn grotendeels niet nagekomen. Wij hebben hen hier op geattendeerd.

Op 29 augustus werd er aangetekende post over het voorkeursrecht vanuit de gemeente Zeist bij ons bezorgd, terwijl wij in afwachting waren gesteld door het projectteam van een brief met voorstel tot tegemoetkoming om te kunnen verhuizen als bewoners de onzekerheid van woningbouwplannen niet wensen. Die afspraak is ons in het vooruitzicht gesteld op 3 juni, dat valt na te lezen in het verslag staat op de website. Een dwaalspoor blijkt nu. Wij zijn overvallen door het voorkeursrecht, maar wat kunnen we er tegen doen. De gijzeling vond al plaats.

*Ik moet zelf dit soort brieven verstoppen voor mijn eigen kinderen van 9 en 7 jaar oud; waarom? Ze zullen er niet van slapen als ze dit per ongeluk zouden lezen. En zo heeft iedereen daar weer andere gedachtes, belangen en ideeën bij. We krijgen geen enkele vorm van ondersteuning aan onze zijde, onze rechten worden keurig uitgelegd en daar moet je het mee doen.*

Ik zou de gemeenteraad – u allen - willen vragen, om u eens te verplaatsen als een inwoner en niet als raadslid, en te reflecteren op wat hier nu gaande is? Is dat normaal? Ik pleit nu niet voor mijn persoonlijke eigen belang of ben iemand die altijd tegen is - integendeel, ik vraag u: Is het nu rechtvaardig om zó met mensen die hier in hun dagelijks bestaan door worden geraakt om te gaan? Moet dit zo lang duren? En is dat wel van deze tijd?

Of, kan het ook anders, in harmonie, met een echt integraal proces en positief?

Hoe worden eigenlijk de keuzes gemaakt in de echte dilemma's die er spelen bij het herinrichten van onze leefomgeving? Er is geen vertrouwen bij bewoners dat deze gemeente rekening mee wil houden. Dat bleek ook tijdens de informatieavonden over het voorkeursrecht.

Mij valt op dat de aanpak keer-op-keer niet transparant, niet open en dat ook niet rechtvaardig is. We zijn overgeleverd aan de grillen van het project en de legpuzzel van het ontwerpbureau. Puzzelen noemen ze het, dat komt op ons over als een spelletje.

Het is niet rechtvaardig om te zeggen tegen ons vanuit de gemeente: "We weten het nog niet, weet je wat, we doen er nog even maandje langer over, of twee." - de vaststelling van voorkeursvariant was overigens gepland voor juni 2024 - en ondertussen worden ons wel 37 pagina's aan juridische teksten toegestuurd én worden gemaakte afspraken niet na te komen.

Ik vraag u niet om het voorkeursrecht nu tegen te houden, ik vraag om een rechtvaardig proces te organiseren waarin alle belangen – óók die van ondernemers, óók de natuur en óók huidige en die van nieuwe bewoners met elkaar in balans worden gebracht.

En een proces waar afspraken worden nagekomen. Een proces waarin de gemeenteraad ziet dat we echt samenwerken aan een droom met verbetering voor dit gebied, op alle facetten.

Een toekomstgerichte en moderne gebiedsvisie. Eentje die wendbaar gaat zijn en ons meeneemt, voortbouwt om het verleden. Wat overigens geheel in lijn is met de visie van de omgevingswet.

Het moet anders is mijn oproep, aan u.

Dank voor uw aandacht.

Reflectie op de vergadering:

- De wethouder brengt naar voren dat we vanuit het bewonerscollectief niet spreken namens de bewoners in het gebied. Dit is niet correct. Het bewonerscollectief behartigt met name de collectieve belangen van de bewoners aan de Odijkerweg. Vanzelfsprekend hebben individuele bewoners het recht om ook hun eigen belangen in het participatieproces naar voren te brengen. Dit is ook altijd helder aangegeven, zowel naar bewoners als de gemeentes. Individuele belangen verschillen; en dit kan je niet op 1 hoop gooien; daarom pleiten wij voor open dialoog en feedbackloops. Het goede gesprek.
- Wij steunen daarom de oproep van de raad 'om zij aan zij' te komen.
- Wij waarderen dat er begrip is vanuit het college richting bewoners Odijkerweg, maar naast begrip en intenties missen wij nog dat het gedrag daarop wordt aangepast. Als ondergrens hiervan zien wij hierin het nakomen van afspraken, wij denken dat er nog meer mogelijk is als we echt gaan samenwerken.